***Projekt***

z dnia 19 listopada 2026 r.

Zatwierdzony przez .....

**Przewodniczący Rady Gminy**

/-/ Rafał Prukop

**UCHWAŁA NR XXXI/..../26**
**RADY GMINY SOKOLNIKI**

z dnia ..... listopada 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Sokolniki**

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 i art. 18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662, poz. 912 i poz.1273) oraz art. 229 pkt 3 i art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) **uchwala się, co następuje:**

**§ 1.** 1. Uznaje się skargę złożoną przez w dniu 21 października 2026 r. na działalność Wójta Gminy Sokolniki za bezzasadną.

2. Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Sokolniki do zawiadomienia skarżących o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Sokolniki

**Rafał Prukop**

Załącznik do uchwały nr XXXI/..../26
Rady Gminy Sokolniki
z dnia..... listopada 2026 r.

**Rada Gminy Sokolniki**
**ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 1**
**98-420 Sokolniki**

Sokolniki, dnia ..... listopada 2026 r.

**Pan**

## ZAWIADOMIENIE O SPOSOBIE ZAŁATWIENIA SKARGI

Mając na uwadze art. 18 ust.2 pkt 15 i art. 18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662, poz. 912 i poz.1273) oraz art. 229 pkt 3 i art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) ***uznaje się skargę za bezzasadną.***

## UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 18 ust.2 pkt 15 i art. 18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662 ora z 2026 r. poz. 912) oraz art. 229 pkt 3 i art. 237 §3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) *do wyłącznej właściwości rady gminy należy stanowienie w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy. Rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. Jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta, jest rada gminy. O sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżącego.*

Komisja skarg, wniosków i petycji Rady Gminy Sokolniki powołana uchwałą Nr I/4/24 z dnia 6 maja 2024 r. podczas posiedzenia w dniu 29 października oraz 19 listopada br. zapoznała się z treścią skargi oraz dokumentami zgromadzonymi w sprawie, przeprowadziła postępowanie i ustaliła, co następuje:

W skardze z dnia 21 października 2026r. skarżący zarzucił Wójtowi niewłaściwe wykonanie zjazdu na jego pole, w wyniku którego maszyny rolnicze uszkadzają nawierzchnię drogi i chodnika.

Inwestycja polegająca na budowie sieci kanalizacji sanitarnej wraz z odtworzeniem infrastruktury drogowej w miejscowości Tyble realizowana była na podstawie decyzji nr 451 Zarządu Województwa Łódzkiego z dnia 14.10.2024r. (zgoda na lokalizację i zasady korzystania z pasa DW 482) i uzgodnienia projektu wykonawczego odtworzenia (remontu) nawierzchni chodników, zjazdów, wydanego przez Zarząd Dróg Wojewódzkich w Łodzi w dniu 25.04.2025r. Gmina Sokolniki w dniu 30 lipca 2025r. dokonała zgłoszenia do Wojewody Łódzkiego robót budowlanych w pasie drogi wojewódzkiej. Zgodnie z informacją pracowników Obwodu Dróg Wojewódzkich w Działoszynie działka 348/2 w Tyblach, przed w/w inwestycją nie miała legalnego zjazdu z drogi wojewódzkiej. W latach 90-tych XX w ramach wcześniejszej przebudowy chodnika, w sposób nieformalny, usypane zostało wyniesienie nawierzchni chodnika służące za zjazd. Skarżący wielokrotnie informowany był przez pracowników ZDW Obwód Działoszyn o możliwościach formalnych i technicznych dotyczących budowy bądź przebudowy zjazdów przy drogach wojewódzkich. W ramach ostatniej inwestycji Gmina Sokolniki na koszt własny podjęła działania w celu zalegalizowała zjazdów na działkę 348/2 i kilka sąsiednich oraz odtworzyła je z nowych materiałów, w sposób podobny jak w całej miejscowości. W miesiącu wrześniu 2026r., po zakończeniu inwestycji

Gminy Sokolniki, pracownicy ZDW Obwód w Działoszynie przekazali informację o konieczności rozebrania zjazdu do czasu, aż właściciel działki 348/2 i właściciele kilku sąsiednich działek nie dopełnią obowiązków i nie uzyskają zgód na budowę zjazdów. Gmina Sokolniki, także w interesie skarżącego stoi na stanowisku, że uzgodnienie projektu technicznego z dnia 25.04.2025r. jest jednoznaczne ze zgodą na budowę zjazdu na działkę nr 348/2. Trwają w tej sprawie uzgodnienia. Zjazd odtworzony został zgodnie z dokumentacją techniczną, na koszt Gminy Sokolniki. Nachylenie zjazdu dostosowane jest do istniejących warunków terenowych.

Zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, budowa lub przebudowa zjazdu należy do właściciela lub użytkownika nieruchomości przyległych do drogi, po uzyskaniu, w drodze decyzji administracyjnej, zezwolenia zarządcy drogi na lokalizację zjazdu lub przebudowę zjazdu.

Gmina dokonując przebudowy DW 482 dokonała odtworzenia i legalizacji istniejących dotychczas niezgodnie z prawem zjazdów na przyległe do drogi działki, w tym na działkę skarżącego. Sposób wykonania zjazdów jest determinowany przepisami prawa, w tym wymaganiami dotyczącymi zapewnienia bezpieczeństwa, zachowania odpowiednich spadków itp. Projekt wykonania drogi wraz ze zjazdami został zatwierdzony przez organ architektoniczno-budowlany. Po zakończeniu i odebraniu inwestycji Gmina nie ma już możliwości zmiany zjazdu z DW 482 na nieruchomość skarżącego.

Ponadto zgodnie z art. 100 pkt 2 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń, kto włóczy po drodze publicznej lub porzuca na niej przedmioty albo używa pojazdów niszczących nawierzchnię drogi, podlega karze grzywny do 1000 złotych albo karze nagany. Użytkownik nieruchomości sąsiadującej z DW 482 jest zobowiązany użytkować ją w sposób który nie prowadzi do uszkadzania drogi. Ze skargi wynika, iż podczas zjazdu z drogi na przyległą nieruchomość lub wjeżdżania na nią, maszyny rolnicze zahaczają o jej nawierzchnię. Skarżący jest zobowiązany do ograniczenia prędkości podczas wykonywania tego manewru, oraz do zamocowania maszyn rolniczych wyżej, tak by nie uszkadzać nawierzchni jezdni i chodnika.

Podsumowując, Komisja stwierdziła, iż Gmina dokonując odtworzenia DW 482 dokonała odtworzenia i legalizacji istniejących dotychczas nielegalnie zjazdów na przyległe do drogi działki, w tym na działkę skarżącego, w sposób zgodny z przepisami prawa. Zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, przebudowa zjazdu należy do właściciela lub użytkownika nieruchomości przyległych do drogi, po uzyskaniu, w drodze decyzji administracyjnej, zezwolenia zarządcy drogi na lokalizację zjazdu lub przebudowę zjazdu. Zgodnie z art. 100 pkt 2 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń, skarżący jest zobowiązany do takiego korzystania ze zjazdu, by nie niszczyć nawierzchni drogi.

***Biorąc powyższe pod uwagę, Rada Gminy Sokolniki uznaje skargę za bezzasadną.***

**POUCZENIE**

*Zgodnie z art. 239 KPA w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.*